

De Gemeenteraad van Den Haag
Spui 70
2511 BT DEN HAAG

Den Haag, 18 januari 2001

Geachte voorzitter,

Afgelopen maandag 15 januari 2001 heeft een aantal personen zich toegang verschaft tot de leegstaande ruimten onder het gebouw de Zwarte Madonna. Ikzelf ben vanaf de aanvang van deze actie, tot circa 17.30 uur, als observator aanwezig geweest. Om circa 14.00 uur zijn enkele deuren geopend door het gebruik van een zogenaamde bouwsleutel, er zijn geen kraakkrikken gebruikt. Hierdoor bleef de 'schade' beperkt door het verwijderen van een oplegplaatje en het veranderen van het cilinderslot. Bij slechts een deur heb ik een kleine schade aan een sponning kunnen constateren, hier was het hout licht beschadigd. Kort hierna verschenen er 2 politie agenten, welke de deur probeerden open te duwen om zich toegang tot de woning te verschaffen. Hierop heeft de bewoner aangegeven wel te willen praten, maar buiten. De onduidelijkheid bestond eruit of de ruimten wel langer dan een jaar leeg stonden. Dit is onder andere aangetoond door een vel papier wat duidelijk voor het raam hing. Hier stond op dat de toenmalige gebruiker van het pand was verhuisd per 10 mei 1999. Hierna heeft ook deze ruimte leeg gestaan. Inmiddels zijn de agenten toch binnengelaten om te praten. Tegen de aanwezige krakers is door de politie gezegd dat zij zouden weggaan als zou blijken dat de panden langer dan een jaar zouden leegstaan. Deze uitspraken zijn op tape opgenomen! Deze belofte is nooit ingelost. Herhaaldelijk is aan de agenten verzocht de ruimte te verlaten, dit werd keer op keer door de agenten geweigerd. Rond 15.00-15.30 kwam een van de leden van de Commissie Zwarte Madonna langs, hij heeft niet alleen zijn steun betuigd aan de krakersactie, maar heeft ook een aantal malen tegen diverse politieagenten (er waren er inmiddels nog een aantal gearriveerd) verklaard dat de panden al langer dan een jaar leegstonden. De gehele middag konden mensen (waaronder ook enkele voorbijgangers en sympathisanten) in een uit de panden lopen. Al die tijd hebben de krakers telefonisch in contact gestaan met hun advocaat, die verklaarde dat er een kort geding aangespannen zou worden tegen de ontruiming. De gearriveerde vertegenwoordigers van Haag Wonen zochten contact met de krakers, maar zij werden direct apart genomen door een agent voor een vertrouwelijke mededeling. In de loop van de middag werd de omgeving rond de Zwarte Madonna afgezet door middel van linten. Deze situatie heeft ook enkele uren geduurd en hierna volgde rond 18.30 uur de ontruiming. Onder verwijzing naar artikel 15, lid 1 van het Reglement van Orde leg ik u de volgende vragen ter beantwoording voor:

1. Hoe kan de politie het rijmen dat ze circa 10 aanwezigen in gekraakte panden op de Turfmarkt om 19.30 uur op heterdaad verdenkt van een omstreeks 14.00 uur gepleegde 'vernietiging' terwijl de hele dag door, onder ogen van en met toestemming van de politie, personen deze panden in en

uitgegaan zijn en ook nog na de lintafzetting personen die de panden wilden verlaten hiertoe de gelegenheid kregen zonder aangehouden te worden?

2. Waarom was er wel een verdenking tegen juist deze aanwezigen en niet tegen diegenen die eerder uit de panden waren gegaan en waarvan zelfs een groot deel nog voor de panden stond?
3. Was hier sprake van individuele verdenkingen of een collectieve verdenking?
4. Was er ten aanzien van alle aangehouden personen een redelijk vermoeden van schuld? Of is deze verdenking slechts te bezien als een excuus voor het optreden tegen de krakers omdat er eerst 'een stok gevonden moest worden om mee te slaan'?
5. Hoe verhoudt zich dit optreden tot eerder gedane uitspraken door de politie dat zij weg zouden gaan als zou blijken dat de panden langer dan een jaar leeg zouden staan? (deze uitspraken zijn op tape vastgelegd)
6. Is er slechts sprake van aanhoudingen in de panden of zijn de panden in facto en/of de jure ontruimd?
7. Indien er volgens de politie sprake is van ontruiming, wat bedoelt u daar dan mee, in het licht van het feit dat alle huisraad van de bewoners nog in de panden aanwezig is?
8. Waarom is er niet gewacht op de uitspraak van een kort geding, waarvan de advocaat van de krakers reeds een concept dagvaarding aan de Officier van Justitie had toe gefaxt?
9. Is er aan de aanwezigen gesommeerd om de panden te verlaten? Zo ja door wie?
10. Is er een machtiging tot binnentreden afgegeven? Zo ja, door wie?
11. Ik heb begrepen dat op TV-West door de politie verklaard zou zijn dat de krakers er helemaal niet woonden, omdat er geen huisraad in de panden stond. In iedere ruimte stond een tafel, stoel en een bed. Dit is door mijzelf geconstateerd. Zijn deze uitspraken door de politie gedaan? Is de huisraad tijdens de ontruiming uit de panden verwijderd?
12. Inmiddels heb ik begrepen dat de 10 personen zijn aangehouden onder verdenking van artikel 141: openlijke geweldpleging in een vereniging. Hoe meent u dat dit aan te tonen terwijl de krakersactie plaatsvond om 14.00 uur en er op dat moment nog geen politie aanwezig was? Hoe meent u aan te tonen dat het een vereniging was, terwijl gedurende de hele middag diverse mensen in groepen van wisselende samenstelling de panden in en uit konden lopen?

13. Naar ik begrepen heb gaat de politie er vanuit dat de panden geen woning waren omdat er geen sprake zou zijn van ongestoord woninggenot. Is het binnen deze gemeente niet zo, dat het huisrecht bestaat van begin af aan? Volgens een arrest van de Hoge raad is de tijd van bewoning van geen belang. In welke bestaande Haagse APV is er een tijdslimiet verbonden aan het huisrecht?
14. Tijdens de aanhoudingen heeft een van de personen geweigerd om een foto te laten nemen. Zij draaide haar hoofd weg en gaf aan bezwaar te hebben op de foto te willen. Hierop is zij hardhandig voor de camera gesleurd, terwijl zij aan haar haren ' in het gareel' werd gehouden. Vind u dit een normale gang van zaken? Had deze foto niet op het bureau genomen kunnen worden? Is aan de aangehouden persoon uitgelegd met wat voor reden deze foto tegen haar wil werd genomen? Wat gebeurd er verder met deze foto's en zijn de betrokkenen hiervan formeel op de hoogte gesteld?

Ingrid Gyömörei
Socialistische Partij

