

Gemeente Den Haag

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN

van het raadslid mevrouw I.M. Gyömörei

sv 2011.024
RIS 178461
Regnr. DSO/2011.132

Den Haag, 15 februari 2011

Inzake: verkeerssituatie nabij De La Reyschool

De gemeenteraad

Het gemeenteraadslid mevrouw I.M. Gyömörei heeft op 18 januari 2011 een brief met daarin 7 vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. De vragen gaan over de verkeerssituatie bij de De La Reyschool. Overeenkomstig artikel 38 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoorden wij deze vragen als volgt.

1. *Wanneer staat de start van de aanpak van de De La Reyweg gepland?*

Half maart 2011 wordt begonnen met de herinrichting van de De La Reyweg.

2. *Is het veiliger maken van de oversteekplek onderdeel van de plannen? Zo ja, hoe ziet dat onderdeel van het plan er dan uit?*

Het veiliger maken van de oversteekplek is een integraal onderdeel van het plan. De De La Reyweg krijgt een nieuw wegprofiel, namelijk één rijstrook per rijrichting met vrijliggende fietspaden. De rijbaan wordt dus smaller, waardoor het makkelijker en veiliger is om over te steken. Auto's kunnen elkaar niet meer inhalen op de De La Reyweg. Het kruispunt met de Ellekomstraat wordt dichtgezet voor autoverkeer, waardoor de situatie overzichtelijker wordt. Het is niet meer mogelijk om vlak voor de oversteekplaats te parkeren, zodat er een goed uitzicht is op en van overstekende voetgangers. De attentieverhogende maatregelen die vorig jaar zijn aangebracht bij het zebrapad, namelijk extra verlichting, verlichte borden, extra opvallende borden, schoolzone markering en schoolzone borden, komen in de nieuwe situatie terug.

3. *Is er bij het maken van de plannen overleg geweest met de De La Reyschool? Zo ja, wat kwam daar uit? Zo nee, waarom niet?*

Er is eind 2009 overleg geweest met een aantal ouders en de directeur van de school over de plannen. De ouders en de directeur zijn positief over de plannen. Naar aanleiding van het overleg met de school zijn de attentieverhogende maatregelen (zie vraag 2) alvast uitgevoerd, om de bestaande situatie te verbeteren.

4. *Kan het college dan aangeven waarom een stoplicht ter plekke geen goed idee is?*

De beoordeling of een voetgangerslicht noodzakelijk is, gebeurt aan de hand van de gemiddelde wachttijd voor voetgangers voordat ze kunnen oversteken. De gemiddelde wachttijd wordt berekend aan de hand van de wegbreedte en de verkeersintensiteit. In de nieuwe situatie wordt de rijbaan versmald naar 4,50 meter. De verkeersintensiteit in het spitsuur bedraagt ca. 1.000 motorvoertuigen. De gemiddelde wachttijd voor het oversteken is dan minder dan 5 seconden. Volgens de landelijke aanbevelingen van het C.R.O.W. wordt dit gekwalificeerd als goed. Pas wanneer de gemiddelde wachttijd groter is dan 15 seconden kan een voetgangerslicht in overweging worden genomen. Het plaatsen van een voetgangerslicht in gevallen wanneer de wachttijd lager is dan 15 seconden is ongewenst, omdat de kans dat verkeersdeelnemers het rode licht zullen negeren dan te groot wordt en de verkeersveiligheid daardoor juist negatief wordt beïnvloed. Bij de hier bedoelde oversteekplaats is vanwege de beperkte wachttijd een voetgangerslicht niet noodzakelijk en ongewenst.

5. *Klopt het dat de borden die aangeven dat automobilisten een schoolzone naderen verstoep zitten tussen de takken van bomen in de omgeving? Zo ja, is het college bereid dit met spoed aan te pakken? Zo nee waarom niet?*

De De La Reyweg is een laan met veel grote bomen. Het is hierdoor niet te vermijden dat verkeersborden tussen de bomen staan. De schoolzone borden hebben een opvallend gele kleur die ook tussen de bomen goed opvalt. Behalve borden is er markering op het wegdek aangebracht. Het bord dat de oversteekplaats zelf aangeeft heeft een fluorescerende gele achtergrond waardoor het 'los' komt van de omgeving. Bovendien is er een verlicht bord dat op vier meter hoogte boven de weg hangt, vrij van alle bomen en takken.

6. *Is het college bereid om, in overleg met de school, per direct eventueel tijdelijke maatregelen (met spoed de middenberm afsluiten en het opruimen van bouw materiaal) te nemen om de oversteekplaats wel veilig te maken? Zo nee, waarom niet?*

De wethouder VBV is bij de school langs geweest om met een ouder en de directeur te spreken. Het nemen van tijdelijke maatregelen is besproken. De bouwmaterialen worden opgeruimd. Er wordt onderzocht of het mogelijk is de middenberm alvast af te sluiten.

7. *Is het college bereid om, gezien de ernst van de situatie, deze vragen binnen een week te beantwoorden?*

Het college heeft de prioriteit gelegd bij het bespreken van de problematiek met de school en de ouders, zodat daar op zo'n kort mogelijke termijn maatregelen kunnen worden genomen. Voor het beantwoorden van de vragen heeft het college de gebruikelijke procedure in acht genomen.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

mw. A.W.H. Bertram J.J. van Aartsen