

Den Haag, 13 maart 2013

Onderwerp: Polenhotel – arbeidsmigranten Lozerlaan

Al op 26 januari 2012 heeft de SP tijdens de raadsvergadering over de Jaap Edenweg 2 (Polenhotel), aandacht gevraagd voor de inhoud van de bouwvergunning. Toen is al aangegeven dat de kaarten uit zouden gaan van een verblijfsruimte van 18m². Terwijl de rapporten van Archidec over de ventilatie en de daglichttoetreding uit gingen van een verblijfsruimte van 14m². Ook toen heeft de SP gemeld dat de bouw wellicht niet zou voldoen aan de eisen als gesteld in het bouwbesluit. De wethouder heeft op de door de SP herhaaldelijke gestelde vragen geantwoord dat: “er goed getoetst is en het bekeken is op alle technische aspecten”. En dat het “onverlet is dat de vergunning regulier is verleend op basis van een ordentelijke toetsing”¹

Ook tijdens een rondvraag in de commissie Ruimte later dat jaar, heeft de SP nogmaals inhoudelijk aandacht gevraagd voor de oppervlakte van de verblijfsruimte en melding gemaakt van mogelijke fouten in de bouwvergunning. Volgens de vergunningsaanvraag welke toen op verzoek van de SP voor raadsleden ter inzage is gelegd, zouden twee personen per 8,58 m² verblijfsruimte geplaatst kunnen worden.² Wederom is toen de vraag gesteld of de verblijfsruimte als vermeld in de vergunning zich verhiel tot de berekeningen rond ventilatie – en daglichttoetreding. De SP heeft destijds verzocht de vergunning in combinatie met het aangeleverde kaartmateriaal nogmaals te bekijken en de onderzoeken naar daglichttoetreding en ventilatie over te doen en tot die tijd af te zien van de ontwikkeling.

In de Telegraaf van 13 maart 2013³, wordt gesteld dat het ontwerp niet voldoet aan de nieuwe regels die stellen dat de kamers groter moeten zijn dan de beoogde 8,5 m². “Door de nieuwe norm kunnen we in ieder geval niet de beoogde 360 arbeidsmigranten onderdak bieden stelt de directeur van Jobcenter in de krant. Ook zou er nu opnieuw gekeken moeten worden of het project financieel nog wel rendabel is”.

Ingevolge het betreffende artikel, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente 's Gravenhage stel ik u de volgende vragen.

1. Klopt het feit dat de bouw van het complex inmiddels een jaar stil ligt?
2. Klopt het feit dat het ontwerp niet zou voldoen aan nieuwe regels? Over welke nieuwe regels hebben we het dan?
3. Zo ja, waarom heeft het sinds januari 2011 moeten duren om uit te vinden dat het ontwerp niet voldoet aan de regels?
4. Hoe verhoudt zich de uitspraken van de wethouder over ‘zorgvuldige toetsing’ en het ‘afgeven van een vergunning op basis van een ordentelijke toetsing’ met dit bericht dat dit complex niet gebouwd gaat worden volgens eerdere afspraken?
5. Indien Jobcenter Haaglanden afziet van het ontwikkelen van het complex, verhaalt de gemeente dan de voorbereidingskosten (€ 250.000) op deze ontwikkelaar? Zo nee, waarom niet?

Ingrid Gyömörei, SP

¹ Antwoorden wethouder Norder, raadsvergadering 26 januari 2012

² Per container zouden zes bewoners geplaatst worden, de container zou een totaal oppervlakte hebben van 51,5 m² (verblijfsruimte 28, 5m², eetgedeelte 18 m² en badkamer 5m²). Daarnaast gaat bij de aanvraag bouwvergunning de bijgeleverde kaart uit van 18m², terwijl de rapporten uit gaan van een oppervlakte van 14m².

³ Telegraaf 13 maart 2013, Minder bewoners in Polenhotel